



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT**

Comisia pentru constituționalitate
Nr. LXVIII/373/2020/2021

Comisia pentru învățământ, tineret și sport
Nr. XXVIII/102/17.03. 2021

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**

(L373/2020)

În temeiul art.147 alin.(2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art. 152 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru constituționalitate împreună cu Comisia pentru învățământ, tineret și sport, prin adresa nr. **L373/2020** din data de 04 februarie **2021**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării **raportului comun**, asupra **Legii pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 903 din 16 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial nr.94 din 28 ianuarie 2021.

Legea are ca obiect de reglementare completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare. Se dorește astfel, acordarea unui stimulente, sub forma tichetelor de sportiv pentru copiii și juniorii legitimați la structurile sportive care practică sportul în mod organizat cu scopul de a participa la pregătire, competiții sportive naționale și internaționale oficiale.

La data de 30 iunie 2020, propunerea legislativă a fost adoptată de Senat și transmisă Camerei Deputaților, spre dezbateri și adoptare. La data de 7 iulie 2020, propunerea legislativă a fost înregistrată la Camera Deputaților pentru dezbateri și prezentare în Biroul permanent, iar la data de 27 octombrie 2020, legea a fost adoptată de Camera Deputaților. La data de 2 noiembrie 2020, legea adoptată de Parlament a fost transmisă Președintelui României, în vederea promulgării.

În ședințele din 9 și 17 martie 2021, membrii Comisiei pentru constituționalitate împreună cu cei ai Comisiei pentru învățământ, tineret și sport, cu **majoritate** de voturi ale

celor prezenți, au hotărât să adopte un **raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

Examinând obiecția de neconstituționalitate, răspunsul secretarului general al Senatului la solicitarea Curții Constituționale, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, Curtea reține următoarele:

- actul de sesizare are ca obiect al criticilor de neconstituționalitate Legea pentru completarea Legii educației fizice și a sportului nr. 69/2000, în ansamblul său;
- autorul obiecției de neconstituționalitate susține încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 111 privind informarea Parlamentului și în art. 138 alin. (5) potrivit căruia „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”;
- problema obligativității solicitării informării din partea Guvernului, respectiv a obligației inițiatorilor propunerilor legislative de a solicita fișa financiară, în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, a făcut în repetate rânduri obiectul analizei Curții Constituționale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 58 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 13 martie 2020, sau Decizia nr. 456 din 24 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 30 iulie 2020, sau Decizia nr. 591 din 14 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 28 septembrie 2020);
- cu privire la criticile de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 111 alin. (1) din Constituție, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituție, „în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, solicitarea informării este obligatorie”. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) prima teză din Constituție, „Guvernul și celelalte organe ale administrației publice, în cadrul controlului parlamentar al activității lor, sunt obligate să prezinte informațiile și documentele cerute de Camera Deputaților, de Senat sau de comisiile parlamentare, prin intermediul președinților acestora”. Textul constituțional stabilește, pe de o parte, obligația Guvernului și a celorlalte organe ale administrației publice de a prezenta informațiile și documentele necesare actului legiferării și, pe de altă parte, modalitatea de obținere a acestor informații, respectiv la cererea Camerei Deputaților, a Senatului sau a comisiilor parlamentare, prin intermediul președinților acestora;
- în cadrul raporturilor constituționale dintre Parlament și Guvern este obligatorie solicitarea unei informări atunci când inițiativa legislativă afectează prevederile bugetului de stat. Această obligație a Parlamentului este în consonanță cu dispozițiile constituționale ale art. 138 alin. (2) care prevăd că Guvernul are competența exclusivă de a elabora proiectul bugetului de stat și de a-l supune spre aprobare Parlamentului. În temeiul acestei competențe, Parlamentul nu poate prestabili modificarea cheltuielilor bugetare fără să ceară Guvernului o informare în acest sens. Dat fiind caracterul imperativ al obligației de a cere

- informarea menționată, rezultă că nerespectarea acesteia are drept consecință neconstituționalitatea legii adoptate (Decizia nr. 1.056 din 14 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 23 noiembrie 2007);
- propunerea legislativă a fost însoțită de dovada solicitării informării Parlamentului de către Guvern, solicitare care a fost formulată de președintele Senatului. Guvernul a transmis punctul său de vedere, în sensul că nu susține adoptarea propunerii legislative. Așadar, Senatul și-a îndeplinit obligația de a solicita o informare din partea Guvernului, prin intermediul președintelui Camerei, cu respectarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 111 alin. (1) teza întâi care stabilesc expres că informațiile și documentele sunt cerute de Senat, prin intermediul președintelui Camerei. Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile art. 111 alin. (1) din Constituție nu sunt încălcate;
 - examinând criticile de neconstituționalitate formulate prin raportare la dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituție, Curtea reține, în acord cu jurisprudența sa, că obligativitatea indicării sursei de finanțare pentru aprobarea cheltuielilor bugetare, prevăzută de norma constituțională, constituie un aspect distinct de cel al lipsei fondurilor pentru susținerea finanțării din punct de vedere bugetar. Astfel, Curtea Constituțională a reținut că stabilirea sursei de finanțare și insuficiența resurselor financiare din sursa astfel stabilită sunt două aspecte diferite: primul aspect este legat de imperativele art. 138 alin. (5) din Constituție, iar al doilea nu are caracter constituțional, fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern. Art. 138 alin. (5) din Constituție impune stabilirea concomitentă atât a alocației bugetare, ce are semnificația unei cheltuieli, cât și a sursei de finanțare, ce are semnificația venitului necesar pentru suportarea acesteia, spre a evita consecințele negative, pe plan economic și social, ale stabilirii unei cheltuieli bugetare fără acoperire. Așadar, norma constituțională nu se referă la existența în concreto a unor resurse financiare suficiente la momentul adoptării legii, ci la faptul ca acea cheltuială să fie previzionată în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar;
 - „fișa financiară prevăzută de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 nu trebuie confundată cu punctul de vedere emis de Guvern conform art. 11 lit. b¹) din Legea nr. 90/2001 [punct de vedere emis ca urmare a solicitării formulate în temeiul art. 111 alin. (1) din Constituție], cele două documente generate de Guvern având un regim juridic și, implicit, finalități diferite. Prin urmare, atunci când o propunere legislativă are implicații bugetare, Guvernul trebuie să prezinte ambele documente menționate, așadar atât punctul de vedere, cât și fișa financiară;
 - „în lipsa unei fișe financiare reactualizate la momentul adoptării legii conform art. 15 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, [...] și în lipsa unui dialog real între Guvern și Parlament [...], nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”;
 - în ceea ce privește legea supusă prezentului control de constituționalitate, în procedura de legiferare nu a fost solicitată fișa financiară de către inițiatorii

propunerii legislative referitoare la acordarea de tichete de sportiv de performanță;

- în expunerea de motive, inițiatorii propunerii legislative au menționat că „sursa de finanțare este asigurată din valoarea accizei pentru alcool și băuturi alcoolice, 6 țigarete, țigări și țigări de foi în procent de 0,5% de la bugetul de stat către (bugetul) Ministerul Tineretului și Sportului, pentru susținerea activității sportive în baza OUG 114/2019 (în realitate, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018) cu modificările și completările ulterioare și/sau alte surse identificate conform legislației în vigoare”. Or, la momentul înregistrării inițiativei legislative la Senat, în vederea dezbaterii (5 mai 2020), această sursă de finanțare nu mai exista, deoarece prevederile art. 70 alin. (1) lit. c) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, potrivit cărora „Ministerul Tineretului și Sportului își asigură sursele pentru finanțarea activităților sportive din: (...); c) 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice; ”, au fost abrogate prin art. 96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018;
- neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel încât, au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 138 alin. (5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare;
- cheltuielile preconizate prin textele de lege criticate grevează asupra bugetului de stat, iar adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern;
- neîndeplinirea obligației inițiatorilor de a solicita Guvernului fișa financiară, conform art. 138 alin. (5) din Constituție coroborat cu art. 15 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, relevă că între Parlament și Guvern nu a existat un dialog real cu prilejul adoptării legii supuse controlului de constituționalitate, iar Parlamentul a decis asupra majorării unor cheltuieli bugetare întemeindu-se pe o sursă de finanțare lipsită de un caracter real, obiectiv și efectiv;

Curtea Constituțională, prin Curții Constituționale nr. 903/2020, a constatat încălcarea dispozițiilor art. 138 alin. (5) din Constituție referitoare la stabilirea sursei de finanțare.

Astfel, în temeiul **art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A. a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992**, cu unanimitate de voturi, Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Guvernul României și **a constatat că Legea pentru completarea Legii educației fizice și a sportului nr. 69/2000 este neconstituțională, în ansamblul său.**

În ceea ce privește efectele unei decizii prin care Curtea, în cadrul controlului anterior promulgării, constată neconstituționalitatea legii examinate, în integralitatea sa, iar nu doar a unor dispoziții din cuprinsul acesteia, în temeiul art. 147 alin. (4) din Legea

fundamentală și având în vedere jurisprudența Curții în materie, Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ cu privire la aceasta.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ, tineret și sport **supun spre dezbatere și adoptare**, Plenului Senatului, **raportul comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion Cristinel RUJAN

Secretar,

Senator Cristian-Augustin NICULESCU ȚĂGÂRLAȘ

Președinte,

Senator Monica-Cristina ANISIE

Secretar,

Senator Ambrozie-Irineu DARĂU

fundamentală și având în vedere jurisprudența Curții în materie, Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ cu privire la aceasta.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ, tineret și sport **supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, raportul comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Cristian-Augustin NICULESCU ȚĂGĂRLAȘ

Președinte,

Senator Monica-Cristina ANISIE



Secretar,

Senator Ambrozie-Irineu DARĂU

